



SEMINARIO INTERNACIONAL
Para el aseguramiento
de la calidad de programas
de doctorado

20
17

Aseguramiento de la calidad en América Latina: desafíos para el siglo 21

Maria Jose Lemaitre
Directora Ejecutiva
CINDA



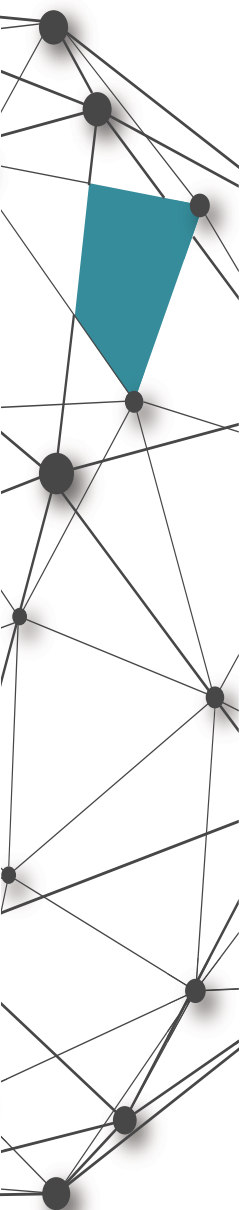
Centro Interuniversitario de Desarrollo



Educación Superior en América Latina: tendencias, características



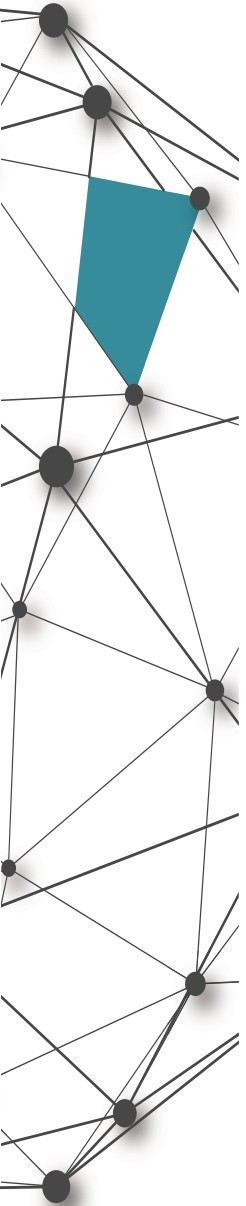
Principales tendencias

- 
- Educación superior percibida como vehículo de movilidad social.
 - Crecimiento y diversificación de la matrícula: estudiantes no tradicionales, con diferentes necesidades e intereses.
 - Diversificación de la educación superior (tipos de instituciones, modalidades de enseñanza-aprendizaje, necesidades del medio externo).
 - Presencia significativa del sector privado.

Características propias de la ES de América Latina

- Fuerte exigencia de autonomía de parte de las universidades, con escaso espacio para la regulación estatal.
- Ausencia de una institucionalidad capaz de definir políticas y prioridades de mediano o largo plazo para la ES.
- Espacios nacionales de ES segregados, sin diálogo entre IES públicas/privadas, universitarias/no universitarias, de investigación/profesionalizantes/innovadoras.

→ Imposible pensar siquiera en un espacio latinoamericano de ES sin sistemas nacionales de educación superior





Aseguramiento de la calidad
en América Latina:
Desarrollo y desafíos
pendientes
(¿Solo para América Latina?)



Mecanismos nacionales de aseguramiento de la calidad

- Creación temprana (1990s).
- En múltiples modalidades:
 - Propiedad (de gobierno, pública, privada, institucional)
 - Propósitos (control de calidad, garantía, mejora continua)
 - Foco (instituciones, programas, ambos)
 - Carácter (voluntario, obligatorio, mixto)
 - Grado de consolidación

Iniciativas subregionales de AC:

- Agencias regionales en Centro América
- ARCU-Sur

Red regional de AC: RIACES, creada en 2003

**→ En general, procesos altamente exitosos
(legitimados, aceptados, validados)**



Desafíos para el aseguramiento de la calidad (¡solo cuatro!)

Algunos son resultado del éxito de los procesos de AC:

- Obligaron a las IES a mirarse críticamente y contribuyeron a generar una cultura de la evaluación. Pero se sigue haciendo más de lo mismo, lo que se traduce en un enfoque formalista y burocrático, que ya no es un desafío sino una rutina aburrida y poco útil.
- Alta valoración social de la acreditación. En consecuencia, hoy la acreditación se ha convertido en un fin, y no un medio para la mejora continua, e importa más la obediencia a las exigencias del AC que las que surgen de un compromiso con la calidad.



Desafíos para el aseguramiento de la calidad (2)

- Una tendencia creciente a usar el AC como un sustituto de políticas o como mecanismo regulatorio, confundiendo la función de control de calidad con la de garantía y fomento de la mejora continua.
- Necesidad de reconocer y valorar la diversidad. El crecimiento y ampliación de la matrícula, las demandas diversas del medio externo, obligan a dar respuestas diferentes, y a medir la calidad con criterios e indicadores distintos. Hoy la educación superior tiene que preparar para vidas y trabajos diferentes, y eso no se hace con un solo modelo.



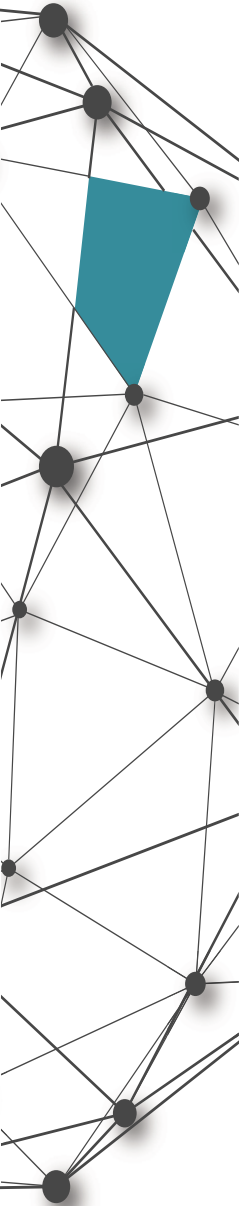


¿Y qué pasa con el AC de los doctorados?



La responsabilidad del AC

- La educación superior no es independiente del contexto social en que opera. Se ve afectada por él, y es a su vez, agente de cambio.
- El aseguramiento de la calidad es un medio para mejorar la calidad, la pertinencia de la ES.
- Sin embargo, es evaluación, y la evaluación es siempre sobre el poder. La tentación de dictar normas y criterios, y hacerse obedecer es casi irresistible.
- La evidencia muestra que las universidades responden de inmediato a los criterios y normas de los organismos de AC.
- Las agencias de AC tienden a ser conservadoras: sus integrantes son académicos prestigiosos, recurren a evaluadores seleccionados entre las IES más reputadas y sus indicadores tienden a privilegiar funciones y programas tradicionales. El cambio implica un riesgo.



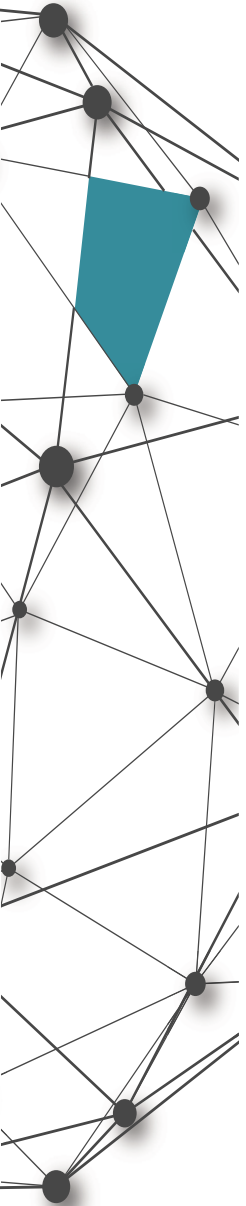
La sociedad necesita personas altamente calificadas

¿Qué significa 'altamente calificado'?

- Ser capaz de generar preguntas relevantes sobre temas complejos y buscar respuestas nuevas, generar conocimiento.
- Resolver problemas significativos, en el medio científico, productivo, social.
- Poder trabajar en equipo e integrar distintas perspectivas para imaginar y enfrentar un futuro desconocido.
- Conocer y manejar una variedad de lenguajes e instrumentos.
- ...

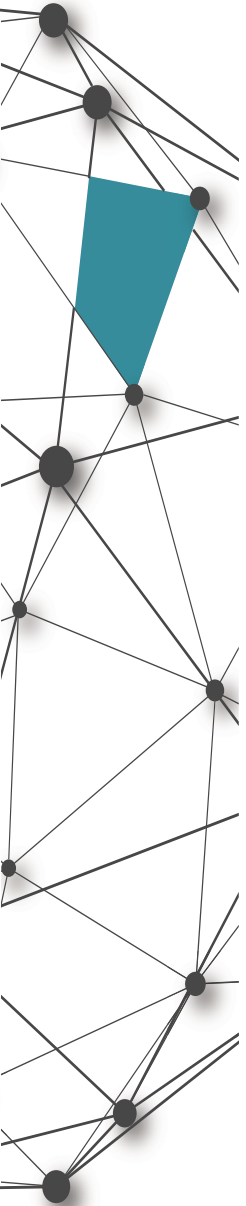
→ A partir de una base disciplinaria sólida, actualizada y pertinente

→ Eso es parte esencial de lo que busca la formación doctoral



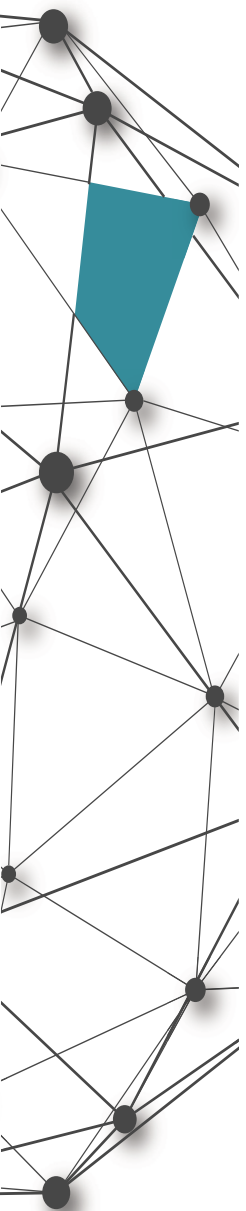
¿A quien le sirve un doctorado?

- Principalmente, a las universidades, que mejoran su capacidad de investigación, muchas veces a costa de 'mano de obra barata' en centros de investigación (postdocs).
- A sectores sociales, políticos o económicos que requieren de nuevos conocimientos para resolver problemas complejos, en la medida en que existan mecanismos de interfaz y transferencia.
- A graduados que tienen la oportunidad de complementar sus estudios de doctorado con una formación más amplia (comunicaciones, políticas públicas, TICs, emprendimiento) para prestar servicios en el sector público o productivo.
- A una fracción de los graduados, que verdaderamente tiene una vocación investigadora en el medio académico.
- A universidades esencialmente docentes, que mejoran sus indicadores al contratar doctores para enseñar a estudiantes que mayoritariamente quieren desempeñarse en el medio profesional.



Preguntas que hay que formularse:

- ¿Dónde se juega la calidad de un programa de doctorado? Los criterios tienden a priorizar insumos, y a definir resultados de manera estrecha. ¿Qué resultados se espera generar en el mediano y largo plazo con la formación de doctorado?
- Los países invierten grandes sumas para formar doctores – ¿es esta una inversión útil, sobre todo si no hay políticas para integrar de manera eficaz y productiva a los doctores formados? Y ¿qué significa integrar de manera eficaz y productiva a los doctores? ¿Solo contratarlos en las universidades?
- ¿Se necesitan cuatro a ocho años para adquirir el conocimiento necesario para las tareas que requiere la academia o el mundo productivo?
- ¿Cómo se transfieren los conocimientos adquiridos en el doctorado a un medio que requiere una rápida asimilación de nuevo conocimiento técnico, y presentar información comprensible a auditorios amplios?

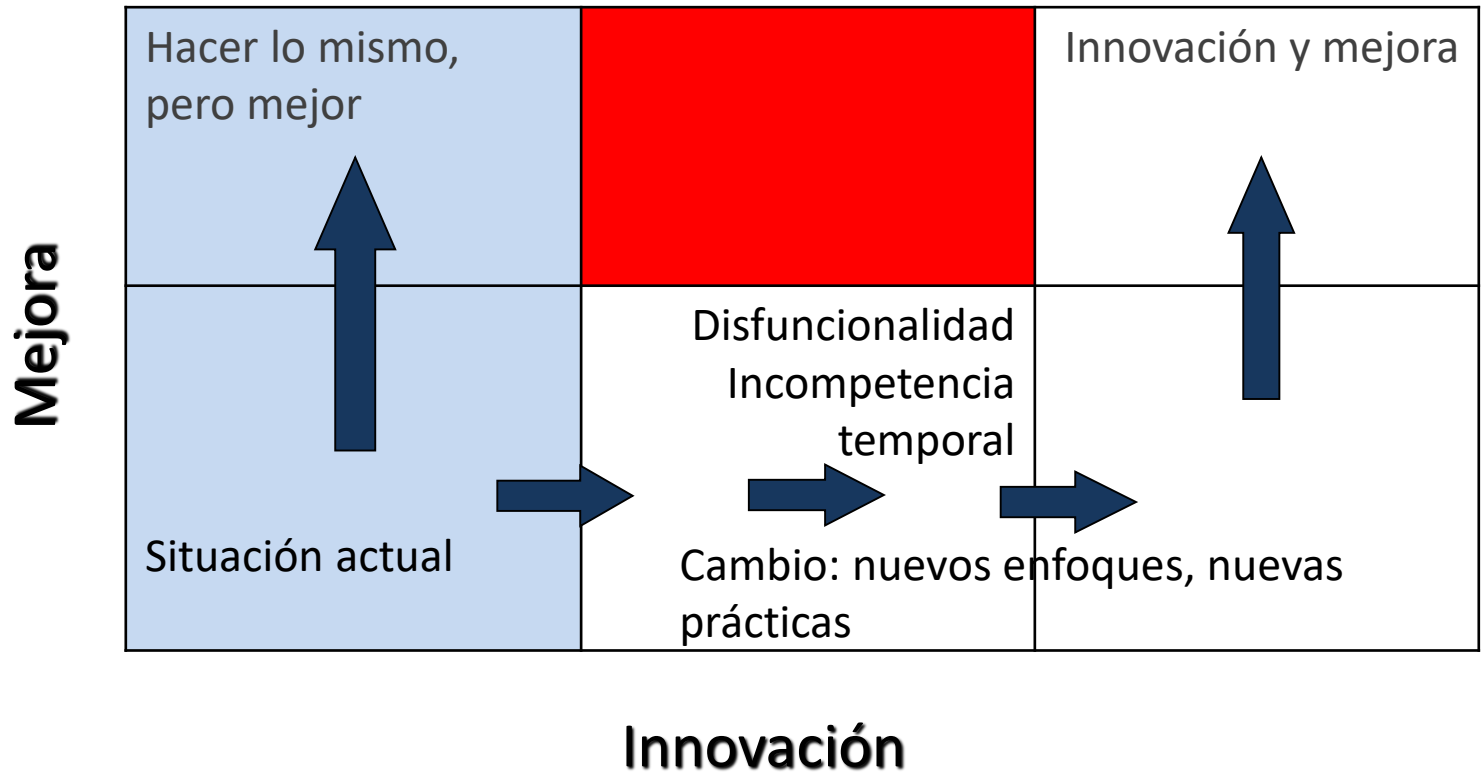


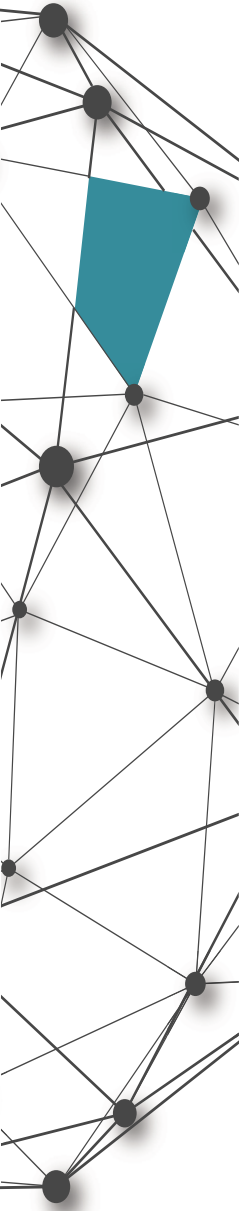


¿Qué puede hacer una agencia de AC?

- Revisar sustancialmente sus criterios, tomando en consideración la diversidad y la necesidad de renovación y apertura al cambio.
- Hacerse cargo de la relevancia de la evaluación de pares: ¿cómo se define verdaderamente la paridad?
- Tomarle el peso al compromiso con la educación a lo largo de la vida, y a las necesidades de una amplia y diversa población de estudiantes.
- Ampliar la forma de entender ‘calificaciones’, reconociendo diversas modalidades e itinerarios de aprendizaje.
- Sobre todo, mediante la capacidad para reconocer y promover la innovación.

¿La trampa del casillero vacío:

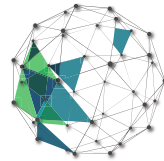




Muchas gracias

mjlemaitre@cinda.cl

www.cinda.cl



SEMINARIO INTERNACIONAL
Para el aseguramiento
de la calidad de programas
de doctorado